

W związku z ogłoszeniem o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest *Przeprowadzenie szkolenia grupowego współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, dla osób uprawnionych zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Gliwicach pt. „WŁASNA DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZA”*, Wielkopolska Akademia Nauk i Rozwoju Jakub Michałowski z siedzibą w Poznaniu przy ulicy Przeręcz 51 (w dalszej części zwaną WANiR), jako potencjalny wykonawca, zwraca się do Zamawiającego z zapytaniem i prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej zwaną SIWZ):

1) Dlaczego Zamawiający w SIWZ żąda od wykonawców dokumentów niezgodnych z wykazem dokumentów określonym przez Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 roku „w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane” (dalej zwanym Rozporządzeniem)? Zamawiający w SIWZ żąda:

n) Wykaz kadry dydaktycznej, która będzie realizować przedmiot zamówienia wraz z informacjami na temat jej kwalifikacji i doświadczenia zawodowego oraz zakresu wykonywanych czynności. **Ponadto należy dołączyć kserokopie dokumentów potwierdzonych za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę, stwierdzających, że osoby, które będą wykonywać zamówienie, posiadają wymagane uprawnienia do realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z formularzem stanowiącym załącznik nr 10 do SIWZ**

Katalog dokumentów określony w rozporządzeniu jest katalogiem zamkniętym i żadne inne dokumenty nie mogą być przez Zamawiającego żądane. Należy podkreślić, iż w Rozporządzeniu nie ma mowy o możliwości żądania przez Zamawiającego dokumentów. Potwierdza to również brzmienie przepisów ustawy pzp, Rozporządzenia, jak i ugruntowane, bogate orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej.

„Zakres dokumentów jakich zamawiający może żądać określa rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów. Katalog dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu jest zamknięty, tj. nie można w celu weryfikacji zdolności podmiotowej żądać dokumentów innych niż wskazane rozporządzeniem”.<sup>1</sup> Inne dokumenty nie mogą być przez Zamawiającego żądane, co potwierdza brzmienie przepisów ustawy pzp, rozporządzenia, jak i ugruntowane, bogate orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej.

Należy zauważyć, iż w Rozporządzeniu zostało określone, iż Zamawiający może żądać:

„(...) wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich

<sup>1</sup> PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH PO ZMIANACH z 2009 r. pod redakcją Jacka Sadowego- Wydawnictwo Urzędu Zamówień Publicznych

*kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami(...)"*

Należy zwrócić uwagę, iż Zamawiający może żądać wyłącznie informacji dotyczącej kwalifikacji zawodowych osób przedstawionych w wykazie. Informacje to wiadomości o czymś bądź zakomunikowanie o czymś, a nie dokumenty których Państwo wymagacie.

Reasumując Zamawiający na etapie składania ofert nie jest uprawniony do żądania przedstawienia przez Wykonawców dokumentów, które potwierdzają przedstawione informacje w załączniku. Zamawiający może natomiast żądać przedstawienia **informacji** (nazwy) uczelni ukończonej przez osobę wskazaną w wykazie.

**W związku z powyższym wnosimy o zaprzestania żądania dokumentów, których nie wymienia Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 roku wydanego na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z późn. zm.). Żądanie Zamawiającego jest ponadto niezgodne z ustawą Prawa Zamówień Publicznych.**

Mając na uwadze powyższe oraz upływający za kilka dni termin składania ofert wnoszę o zmianę SIWZ w trybie art. 38 ust. 4, tak aby Zamawiający poprzestał na żądaniu przedstawienia wykazu osób niezbędnych do wykazania spełniania warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia ( W wykazie Zamawiający może żądać przedstawienia informacji na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami) i w związku z powyższym **zaprzestał żądania dokumentów niezgodnych z wykazem dokumentów określonym przez Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 roku „w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawców, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane”.**

2. Zamawiający w Rozdziale XIII SIWZ określił *Kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej*. Zgodnie z pkt. 3 d) Doświadczenie i kwalifikacje kadry dydaktycznej maksymalną liczbę punktów otrzyma wykonawca, który spełni następujący wymóg:

*Wszystkie zajęcia (100%), prowadzone będą przez wykładowców posiadających niezbędne kwalifikacje oraz aktualnie czynnych zawodowo w branży zgodnej z programem zajęć przez siebie prowadzonych (nie dotyczy osób posiadających uprawnienia/ tytuł zawodowy/ certyfikat instruktora/ trenera, do prowadzenia danego rodzaju zajęć).*

W związku z powyższym, wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, jak należy rozumieć powyższe kryterium? Co Zamawiający rozumie poprzez sformułowanie „osoba czynna zawodowo w branży zgodnej z programem zajęć”? Czy osoba prowadząca szkolenia z zakresu przedsiębiorczości jest osobą „czynną zawodowo w branży zgodnej z programem zajęć”?

Ponadto, jak należy rozumieć drugą część powyższego zapisu? Czy wykładowca, który posiada uprawnienia pedagogiczne spełni powyższe kryterium, gdyż obejmie go zapis „nie dotyczy osób posiadających uprawnienia/ tytuł zawodowy/ certyfikat instruktora/ trenera, do prowadzenia danego rodzaju zajęć”? Prosimy o precyzyjne określenie, za co dokładnie zostaną przyznane punkty w powyższym kryterium. Sytuacja, gdy to wykonawcy domyślają się intencji Zamawiającego, na gruncie Prawa zamówień Publicznych, nie jest dopuszczalna.

3. Zamawiający w Rozdziale XIII SIWZ określił *Kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej*. Zgodnie z pkt. 3 e) Konsultacje maksymalną liczbę punktów otrzyma wykonawca, który spełni następujący wymóg:

*Prowadzone bezpośrednio przez Wykonawcę, nieodpłatne konsultacje indywidualne dla uczestników szkoleń, związane z zakresem programowym szkolenia, dostępne na terenie Miasta Gliwice w okresie pierwszych trzech miesięcy po zakończeniu szkolenia*

*Ww konsultacje mają być dostępne dla beneficjentów szkoleń w dniach od poniedziałku do piątku, w godzinach między 8.00 a 19.00.*

W związku z powyższym, wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy konsultacje te mogą odbywać się w formie kontaktu telefonicznego z uczestnikiem, bądź poprzez pocztę elektroniczną? Wymóg prowadzenia konsultacji na miejscu po zakończeniu szkolenia, w sposób jednoznaczny faworyzuje firmy mające siedzibę na terenie Miasta Gliwice, pozbawiając możliwości uzyskania punktów przez placówki spoza tego terenu. Prowadzenie takich konsultacji wiązałoby się z wielokrotnie wyższą kwotą ofertową tych wykonawców, gdyż musieliby oni skalkulować zatrudnienie wykładowcy na okres 3 miesięcy po zakończeniu szkolenia, a także wynająć salę na w. wym. okres.

W związku z tym wnosimy o dopuszczenie innych dróg świadczenia konsultacji poza osobistymi.

Niniejsza prośba o wyjaśnienia treści SIWZ jest zgodna z art. 38, przesłana w odpowiednim terminie zgodnym z Ustawą PZP i opinią prawną dostępną na stronie UZP pod adresem:

<http://www.uzp.gov.pl/cms/wsk/page/2D790> jak należy liczyć termin, o którym mowa w art. 38 ust. 1, pod warunkiem że wniosek o wyjaśnienie treści siwz wpływa do zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert ? .html

---