

**Odpowiedzi na zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na świadczenie usług pocztowych dla Powiatowego Urzędu Pracy w Gliwicach – dnia 15.11.2016r.**

**Zapytanie 1:**

I. W. Cz. 3. SIWZ pkt. 4. ppkt. 7) Zamawiający wymaga potwierdzenia nadania przesyłki w dniu jej odbioru od zamawiającego lub w dniu nadania przesyłki w wyznaczonej placówce.

Pytanie: Czy, ze względu na wewnętrzne regulacje oraz zapisy regulaminu usługi obowiązującego u Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza dopisanie do ppkt.7) następującej treści: „W przypadku zastrzeżeń dotyczących odebranych przesyłek, Wykonawca wyjaśnia je z Zamawiającym telefonicznie. Przy braku możliwości ich wyjaśnienia z Zamawiającym lub ich usunięcia w dniu ich odbioru, nadanie odebranych przesyłek nastąpi w następnym dniu roboczym.”?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w części III pkt 4 ppkt 7 dodaje się zapis: **„W przypadku zastrzeżeń dotyczących odebranych przesyłek, Wykonawca wyjaśnia je z Zamawiającym telefonicznie. Przy braku możliwości ich wyjaśnienia z Zamawiającym lub ich usunięcia w dniu ich odbioru, nadanie odebranych przesyłek nastąpi w następnym dniu roboczym” (modyfikacja SIWZ z 15.11.2016r.).**

**Zapytanie 2:**

II. Zamawiający w specyfikacji asortymentowo- ilościowej do SIWZ wpisał przesyłki ekonomiczne polecane zagraniczne oraz przesyłki polecane priorytetowe zagraniczne.

Pytanie: Z dniem 1 stycznia 2014 roku weszła w życie zmiana do obecnego artykułu 13 Światowej Konwencji Pocztovej, która polega na rezygnacji krajów członkowskich Światowego Związku Pocztowego ze świadczenia fakultatywnej usługi polecenia dla przesyłek ekonomicznych. Tym samym, została zlikwidowana kategoria ekonomiczne przesyłki listowe polecane w obrocie zagranicznym. Usługa przesyłka polecona jest świadczona tylko jako usługa priorytetowa. Usługa przesyłka rejestrowana ekonomiczna w obrocie zagranicznym w formularzu ofertowym stanowi część Załącznika nr 1 do SIWZ.

W związku z powyższym wnosimy do Zamawiającego o dopuszczenie zmiany i potraktowanie tych przesyłek jako przesyłki rejestrowane priorytetowe oraz modyfikację pozycji dotyczących listów poleconych ekonomicznych zagranicznych.

---

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W załączniku nr 1 do SIWZ wykreślono pozycje o następujących numerach: 9, 11, 23,25, 37, 39, 51, 53, 65, 67 **(modyfikacja SIWZ z 15.11.2016r.).**

Wobec powyższego nie należy ich brać pod uwagę i nie wypełniać.

### **Zapytanie 3:**

III. Zamawiający w pkt 3 cz. III SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”, w § 3 ust. 1 a Załącznika nr 6 do SIWZ „Wzór umowy” oraz w Załączniku nr 1 do umowy ust. 4 pkt 3) do umowy „Wyciąg ze Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia” wymaga od Wykonawcy odbierania przesyłek przeznaczonych do nadania, jednocześnie nie umożliwiając wyceny usługi ich odbierania z siedziby Zamawiającego.

Wykonawca pragnie wskazać, że zastosowane rozwiązanie jest sprzeczne z przedmiotem zamówienia ogłoszonego przez Zamawiającego: świadczenie usług pocztowych (...), w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania (...) oraz jest niezgodne z ustawą Prawo pocztowe, zgodnie z którą: „Usługę pocztową stanowi, wykonywane w obrocie krajowym lub zagranicznym, zarobkowe (...) realizowane łącznie lub rozdzielnie przyjmowanie, sortowanie, doręczanie przesyłek pocztowych (...)” (art. 2 ust. 1 pkt 1). Usługa odbioru korespondencji z siedziby Zamawiającego jest odpłatną usługą umowną świadczoną na odrębnych zasadach i jako taka nie mieści się w katalogu określonym jako świadczenie usług pocztowych. Dodatkowo odbiór przesyłek jest usługą transportową (a nie pocztową), opodatkowaną stawką podstawową, co w przypadku konieczności kalkulowania kosztów odbioru według udostępnionych przez Zamawiającego w Formularzu cenowym usługach, może narazić Wykonawcę na odpowiedzialność karnoskarbową (różne stawki podatku VAT).

**Pytanie:** Czy Zamawiający dopuszcza odrębne oszacowanie kosztu odbierania przesyłek z siedziby Zamawiającego i rozszerzenie Formularza ofertowego z Załącznika nr 1 do SIWZ o dodatkową pozycję: „Odbiór przesyłek” ?

W przypadku, braku akceptacji proponowanego rozwiązania, czy ze względu na sprzeczność opisaną powyżej, Zamawiający wyłączy odbiór przesyłek z zakresu przedmiotu postępowania?

---

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zdaniem Zamawiającego przedmiot zamówienia w SIWZ określono prawidłowo – jako realizowane łącznie przyjmowanie, sortowanie, doręczanie przesyłek pocztowych. Ceny należy skalkulować w sposób uwzględniający koszty związane z odbieraniem przesyłek z siedziby Zamawiającego.

Zatem Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie żadnych zmian z SIWZ.

### **Zapytanie 4:**

IV. Zamawiający określa możliwość zastosowania kar umownych – w Załączniku nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” § 7 ust. 1.

Zgodnie z postanowieniami SIWZ usługi pocztowe stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą m.in. na zasadach określonych w ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo Pocztowe (Dz. U. z dnia 29 grudnia 2012 r., poz. 1529). Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych zapisów Rozdziału 8 wskazanej ustawy. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej, w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy w/w ustawy i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami), nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń na drodze sądowej. Ponadto, zastrzeżenie kary umownej z tytułu rozwiązania umowy nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 kodeksu cywilnego stanowi m.in. jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana (a z takim przypadkiem kary wygórowanej mamy do czynienia we wzorze umowy w SIWZ).

---

**Pytanie:** Czy zatem z uwagi na niezgodność postanowień SIWZ z przepisami obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, Zamawiający uważa za zasadne wykreślenie przez Zamawiającego w Załączniku nr 7 do SIWZ: „Wzór umowy” § 7 ust. 1 zapisów dotyczących kar umownych i w ich miejsce wprowadzenie postanowień regulujących

---

odpowiedzialność operatora pocztowego na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe i aktach wykonawczych?

---

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Obowiązujące przepisy ustawy z dnia 23.11.2012 r. Prawo Pocztowe przewidują odszkodowanie za:

- utratę, ubytek, uszkodzenie przesyłek pocztowych,
- opóźnienie w doręczeniu przesyłki pocztowej.

W tym zakresie zapis §7 ust.3 załącznika nr 6 do SIWZ /wzór umowy/ odsyła w sposób wyraźny do przepisów przywołanej wyżej ustawy.

Kierując się natomiast zasadą swobody kontraktowej, w ocenie Zamawiającego, nie ma przeszkód, aby strony umowy o świadczenie usług pocztowych, zastrzegły kary umowne na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z innych tytułów niż opisane w przepisach ustawy Prawo pocztowe.

Przewidziane w §7 ust.1 i ust.2 załącznika nr 6 do SIWZ kary umowne dotyczą odstąpienia od umowy z przyczyn dotyczących Wykonawcy oraz opóźnienia w odbiorze przesyłek. Należy zauważyć, że stosownie do zapisu §10 ust.1 załącznika nr 6 do SIWZ w sprawach nieuregulowanych w umowie zastosowanie mają odpowiednie przepisy, między innymi, prawa pocztowego, a to oznacza, że w całej rozciągłości zastosowanie mieć będzie przepis art. 87 ust.3 tej ustawy.

§ 7 załącznika nr 6 do SIWZ nie przewiduje kary umownej z tytułu „rozwiązania umowy”.

W art. 484 § 2 kc mowa jest o dłużniku, a to oznacza, że żądanie zmniejszenia kary umownej może dotyczyć kary umownej nałożonej na dłużnika.

W tej sytuacji Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany zapisów § 7 ust 1 załącznika nr 6 do SIWZ.

### **Zapytanie 5:**

V. W treści w Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” § 7 ust. 6 Zamawiający przewidział dla siebie prawo potrącenia kar umownych z wynagrodzenia (faktury). Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została naliczona prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto, stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli czy to Wykonawcy czy sądu, może ono być uznane za nadużycie prawa skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 k. c. w zw. z art. 139 ust. 1 p. z. p.

**Pytanie:** W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez modyfikację zapisu poprzez dodanie do treści Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” § 7 ust. 6 słów „po przeprowadzeniu postępowania przez każdą ze Stron potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”?

---

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Potrącenie wierzytelności pieniężnych będzie skuteczne:

- jeżeli dwie strony będą wobec siebie jednocześnie dłużnikami i wierzycielami,
- obie wierzytelności będą wymagalne i będą mogły być dochodzone przed sądem.

Tak stanowi przepis art. 498 §1 kodeksu cywilnego.

Z kolei zapis §7 ust.6 załącznika nr 6 do SIWZ przewiduje potrącenie „*należnych Zamawiającemu kar umownych*” .

Mając na uwadze powyższe uregulowania Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany zapisu §7 ust.6 załącznika nr 6 do SIWZ.

### **Zapytanie 6:**

VI. W Załączniku nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” § 4 ust. 8, Zamawiający wskazał, że płatność faktury będzie (...) w terminie 30 dni od daty wpływu faktury VAT do siedziby Zamawiającego.

*Pytanie: Czy biorąc pod uwagę obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy oraz ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza zmianę terminu płatności za zrealizowane usługi pocztowe według proponowanego zapisu: „(...) wynagrodzenie Wykonawcy będzie uiszczane przez Zamawiającego z dołu, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy w terminie 21 dni kalendarzowych licząc od dnia wystawienia faktury VAT, pod warunkiem, że doręczenie przesyłki z fakturą do siedziby Zamawiającego nastąpi w ciągu 4 dni roboczych od dnia jej wystawienia. W przeciwnym wypadku termin płatności faktury VAT wynosi 14 dni kalendarzowych licząc od dnia doręczenia Zamawiającemu przesyłki z fakturą.”?*

---

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w tym zakresie w SIWZ.

## **Zapytanie: 7**

**Pytanie 1:** Czy zatem, Zamawiający uwzględni zmianę postanowień Załącznik nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” § 5 poprzez dodanie postanowień o następującym brzmieniu:

„Strony przewidują możliwość dokonania istotnych zmian postanowień umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy w następujących przypadkach:

- a. gdy nastąpi zmiana wysokości obowiązujących stawek podatku VAT dotyczących usługi lub usług należących do przedmiotu umowy, Strony dopuszczają możliwość zmiany cen jednostkowych, odpowiednio, tej usługi lub usług, w zakresie odpowiadającym zmianie wysokości stawki podatku VAT. W powyższym przypadku Zamawiający zobowiązuje się do uiszczenia opłaty powiększonej o podatek od towarów i usług według stawki obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT.
- b. w przypadku wprowadzenia przez Wykonawcę powszechnie obowiązujących w jego działalności nowych cen usługi lub usług należących do przedmiotu umowy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany cen jednostkowych, odpowiednio tej usługi lub usług pod warunkiem ich zaakceptowania przez Zamawiającego, a w przypadkach gdy jest to wymagane obowiązującymi przepisami prawa, również pod warunkiem wcześniejszego zatwierdzenia nowych cen usługi lub usług przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. W powyższym przypadku Zamawiający zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT”?

**Pytanie 2:** W przypadku pozytywnej odpowiedzi na pytania VII czy Zamawiający wykreśli zapis z § 4 ust. 11?

---

## **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający przewiduje zmiany postanowień zawartej umowy tylko w wymienionych w SIWZ przypadkach. Wynika to m.in. z regulacji wewnętrznych Zamawiającego (Zarządzenie Organizacyjne Prezydenta Miasta Gliwice).

## **Zapytanie: 8**

VIII. Załącznik nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” § 9 Zamawiający określił możliwości rozwiązania umowy przez Zamawiającego.

**Pytanie:** Czy Zamawiający uznając zasadę równości traktowania stron umowy, dopuszcza możliwość uzupełnienia zapisów dotyczących rozwiązania umowy o wypowiedzenie z zachowaniem 1 miesięcznego okresu wypowiedzenia, dla każdej ze stron bez podania powodów, złożonego na piśmie, ze skutkiem na ostatni dzień miesiąca kalendarzowego?

---

## **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie przewiduje możliwości rozwiązania umowy z 1-miesięcznym wypowiedzeniem bez podania powodu. Umowa zawierana jest w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i taki sposób rozwiązania umowy byłby niekorzystny dla Zamawiającego.

### **Zapytanie: 9**

IX. W Cz. X SIWZ pkt. 3. Oraz cz. XXVI SIWZ Zamawiający wymaga oświadczenia dotyczącego opisu urządzeń technicznych oraz wykazuje ten załącznik do specyfikacji.

Pytanie: Czy Zamawiający może wykreślić powyższy zapis i zmodyfikować treść załącznika nr 5 ponieważ nie jest on zgodny z przedmiotem zamówienia oraz w treści SIWZ Zamawiający powołuje się na załącznik nr 5 ale jego treść dotyczy Wykazu placówek pocztowych (część III pkt.20 SIWZ).

---

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

W załączniku nr 5 do SIWZ należy wykazać placówki dostępne Wykonawcy w celu wykonania zamówienia wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi zasobami tj. opisać środki organizacyjno-techniczne zapewniające realizację przedmiotu zamówienia w sposób prawidłowy.

### **Zapytanie: 10**

X. Zamawiający określił, że kryterium, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty będzie cena, ilość placówek oraz monitorowanie przesyłek listowych przez Internet –część XIII SIWZ .

Pytanie 1: Czy Zamawiający dopuszcza aby na kryterium przy wyborze najkorzystniejszej oferty miał wpływ również fakt liczby pracowników mieszkańców miasta Gliwice i powiatu gliwickiego zatrudnionych u Wykonawcy

---

na podstawie umowy o pracę z opłacanymi składkami na ubezpieczenie społeczne, a biorących udział w procesie realizacji usług w przedmiotowym zamówieniu?

Pytanie 2: W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie X i w nawiązaniu do realizacji misji społecznej Zamawiającego czy Zamawiający oczekuje, że pracownicy placówek pocztowych wykazanych w załączniku nr 5 muszą być zatrudniani na umowę o pracę w rozumieniu Kodeksy Prawa pracy ?

---

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie określił takich wymogów w SIWZ.

### **Zapytanie: 11**

XI. Zamawiający określił, że wymaga, aby przesyłki polecone i priorytetowe ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru doręczane były na zasadach określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego –część III SIWZ ust. 10 .

Pytanie: Czy Zamawiający miał na myśli przesyłki będące przesyłkami najszybszej kategorii (priorytetowe) czy przesyłki nie będące przesyłkami najszybszej kategorii (ekonomiczne) z usługą zwrotne potwierdzenie odbioru?

---

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Wszystkie przesyłki ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru (priorytetowe oraz ekonomiczne) winny być doręczne na zasadach określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego.

## **Zapytanie: 12**

XII. Pytanie: Czy, Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem ( w tym operatorem wyznaczonym)?

W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami SIWZ przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo .

Zgodnie Art. 35. ust 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

Istotna w przedmiotowej sprawie jest również regulacja ust.2- zgodnie, z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

- 1) zakres współpracy;
- 2) wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;
- 3) zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;
- 4) zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek niedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;
- 5) zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;
- 6) terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;
- 7) zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.

W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna szczegółowo regulować zasady współpracy między stronami, w tym precyzyjnie określać terminy wykonania przez danego operatora pocztowego (w tym operatora wyznaczonego) czynności określonych w umowie. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby w pisemnej umowie pomiędzy operatorami terminy wykonania określonych usług były zbieżne z terminami przewidzianymi

---

w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, czy art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Inaczej mówiąc operatorzy pocztowi mogą tak ukształtować warunki współpracy (w tym zakresie zastosowanie znajduje zasada swobody umów) aby spełniać warunek stawiany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, np. poprzez ustalenie iż, nadanie (w tym dalsze przekazanie przesyłki do doręczenia) musi nastąpić w terminie jej przyjęcia od nadawcy, co pozwala na zachowanie skutków przewidzianych w przytoczonych wyżej przepisach.

---

Zamawiający co do zasady nie powinien ograniczać możliwości korzystania przy realizacji zamówienia z podwykonawców, a taki charakter miałby operator pocztowy będący stroną umowy zawartej z wykonawcą na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie innego trybu np. w świadczenie usług w charakterze pośrednika („posłańca” przekazującego przesyłki od zamawiającego do innego operatora) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw. zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) Zamawiający będzie uiszczał opłatę gotówką jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne.”

---

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę, zawieranej w formie pisemnej. Powyższe zostało uregulowane w ustawie z 23 listopada 2012r. Prawo pocztowe (art. 35).

Zdaniem Zamawiającego doprecyzowywanie powyższych zapisów w SIWZ nie jest konieczne.

Marek Kuźniewicz  
Dyrektor  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Gliwicach